



Изм. №

228/ 02.02.150

ОД 01.01.01

ДО

Всички участници

.....

ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 110 броя нови единични автобуси и специализирано оборудване към тях”, публикувана в РОП под № 639620 и 639624 от 22.12.2014 год. и идентификационен номер в АОП: 00088-2014-0009.

Във връзка с постъпили запитвания от участници в гореописаната открита процедура и на основание чл. 29, ал. 2 от ЗОП, правим следните разяснения:

1. Въпрос:

На стр. 6 от Техническите спецификации са изброени седем вида схеми и ръководства, посочени под наименованието „Инструкции и диаграми“. На предпоследната страница от Приложение № 1 към Техническото предложение (Образец № 2) под същото наименование са изброени пет (а не седем) вида схеми и ръководства, като липсват: „машабни схеми с нанесени размери, компановка на салона и други технически данни (мин. 3 комплекта)“ и „ръководство за поддръжка и ремонт на ДВГ, скоростна кутия, трансмисия, (или на всичко (мин. 5 бр.)“). Как следва да бъде преодоляно това разминаване в изискванията на Възложителя?

1. Отговор:

Техническото предложение трябва да отразява посочените в техническата спецификация изисквания. При доставката на автобусите трябва да бъдат представени и „машабни схеми с нанесени размери, компановка на салона и други технически данни (мин. 3 комплекта)“ и „ръководство за поддръжка и ремонт на ДВГ, скоростна кутия, трансмисия, (или на всичко (мин. 5 бр.)“.

2. Въпрос:

Следва ли участниците да представят посочените на стр. 6 от Техническите спецификации „Инструкции и диаграми“ като част от Офертата си за участие в процедурата или е достатъчно да отбележат наличието им с „ДА“ в Приложение № 1 към Техническото предложение и да ги представят физически при доставката на автобусите, както е предвидено в чл. 8.1., т.т. 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 от Проекто-договора? В случай, че е необходимо инструкциите и диаграмите да се представят от всеки участник като част от неговата Оферта, следва ли те да се представят като част от Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и да се опишат съгласно т. Б.6. от Указанията за подготовка на Офертата (стр. 4)?

2. Отговор:

Участниците следва да отразят в Приложение № 1 към Техническата спецификация наличието или липсата на исканите инструкции и диаграми.

3. Въпрос:

В т. II.1.5) от Обявлението е посочено, че доставката на първата партида от 70 бр. автобуси следва да се извърши в срок „до 6 месеца от датата на писменото уведомление на Възложителя до Изпълнителя за начало на изпълнението“. В т. 9.2. от Пълното описание на предмета на поръчката е предвидено, че първите 70 бр. автобуси следва да бъдат доставени „до 7 месеца от датата на влизане в сила на договора“. В т. 17, буква „а“ от проекто-договора е записано, че 70 бр. автобуси следва да се доставят „до 7 месеца след уведомлението за начало на изпълнението по т. 30 от договора“. В т. 3 от Техническото предложение (Образец № 2) е предвидено, че 70 бр. автобуси се доставят в срок „7 месеца след датата на писменото уведомление на Възложителя до Изпълнителя за начало на изпълнението на договора“. Моля да уточните броя на месеците за доставка на първата партида автобуси (6 или 7); началният момент, от който започва да тече срокът за доставка и на двете партии автобуси (писмено уведомление от Възложителя за начало на изпълнението или влизане в сила на договора), както и дали доставката и на двете партии следва да бъде осъществена „до“ изтичането на съответния брой месеци или съответен брой месеци „след“ определения начален момент.

3. Отговор:

Срока за доставка на 70 бр. автобуси е до 7 месеца след уведомлението за начало на изпълнението. Доставката и на двете партидите следва да бъде осъществена „до“ изтичането на съответния брой месеци.

4. Въпрос:

В т. А.10 от Указанията за подготовка на Офертата (стр. 3), както и в т. 7 от Пълното описание на предмета на поръчката е предвидено, че участникът следва да представи доказателства (оторизационни писма, договори, извлечения от договори и други подобни документи), които удостоверяват, че посоченият в Списъка по т. А.10 сервиз в гр. София е „оторизиран от производителя, както и че участникът е осигурил такъв сервиз, с необходимия капацитет и кадрова обезпеченост, съгласно изискванията на Възложителя“. Моля да посочите какви са изискванията на Възложителя спрямо капацитета и кадровата обезпеченост на сервиза. Моля също да уточните какви конкретни обстоятелства Възложителят ще приеме като доказателство за наличието на „необходимия капацитет и кадрова обезпеченост“ на сервиза.

4. Отговор:

Под „необходим капацитет и кадрова обезпеченост“ на сервиза участникът предвижда възможностите на потенциалния собствен или оторизиран сервиз според спецификата на предлаганото превозно средство, така че да се изпълнят изискванията заложи в документацията за участие в процедурата.

5. Въпрос:

В т. III.1.4) от Обявлението и в Техническите спецификации е посочено изискването за гаранционен срок на автобусите, а именно: „мин. 24 (двадесет и четири) месеца за автобуса или 200000 км пробег“. Следва ли това изискване на се тълкува като: „минимум 24 месеца или 200000 км пробег, което от двете обстоятелства настъпи първо“ ?

5. Отговор:

Кое от двете настъпи по-рано.

6. Въпрос:

Моля да уточните как следва да бъде попълнена т. 4 от Техническото предложение (Образец № 2) по отношение на гаранционния срок на автобуса и на силовите агрегати предвид наличието на знака за равенство „=“ между многоточията.

6. Отговор:

Равенството „=“ да се счита, като част от многоточието.

7. Въпрос:

В случай, че по отношение на гаранционния срок на автобуса участник предложи минималния срок в месеци (24 месеца), но по-голям от минимално предвидения пробег в километри (напр. 300000 км), как това обстоятелство ще се отрази на оценката на показателя „гаранционни условия на предлаганите автобуси“ предвид формулата, посочена в т. 2.1. от Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

7. Отговор:

На оценка подлежат гаранционните срокове, посочени в календарни месеци.

8. Въпрос:

Хомологационните документи, установяващи, че външните огледала откъм вратите (от дясно) са клас V съгласно Директива 2003/97/ЕО, следва ли да се представят на етап кандидатстване или при доставка на автобусите?

8. Отговор:

Посочените документи се представят при доставката на автобусите.

9. Въпрос:

В Образец № 3 „Предлагана цена“ единичната цена и общата стойност е посочена само в лева без ДДС. Ако участникът в процедурата е чуждестранна фирма и посочи цената DDU, Възложителят ще допусне ли до класиране участника и ще заплати ли дължимото ДДС па митница?

9. Отговор:

Съгласно документацията за участие в процедурата, „Предлагана цена“ се посочва в лева без ДДС.

10. Въпрос:

В Приложение № 1 към техническото предложение Образец № 2 е записано „Врати за пътници - мин. 2+2+2 /минимум три броя обслужващи врати/, двукрили врати, отварящи се навътре разположени от дясната страна по посока на движение с широчина на светлия отвор не по -малко от 1200мм". Моля да посочите какво разбира Възложителят под „светъл отвор” и на кои европейски директиви и регламенти трябва да отговаря това изискване?

10. Отговор:

„Светъл отвор” е разстоянието между вратите в отворено положение. Независимо дали има специфични изисквания към това, возилото което предлага участникът трябва да отговаря на техническата спецификация към техническото предложение от документацията.

11. Въпрос:

В Приложение №1 към техническото предложение Образец №2 с посочено „Маси: съгласно изискванията на Директива 96/53/ЕО и Директива 97/27/ЕО". Посочените директиви не са валидни, в момента действащ е нов Регламен № 1230/2012. В сертификата за европейско типово одобрение са посочени масите. Ще приеме ли Възложителят като доказателство за масите приложен сертификата за европейско типово одобрение, отговарящ на новия регламент?

11. Отговор:

Съгласно чл.19.3 от Регламент (ЕО) № 661/2009 на Европейския парламент и на съвета от 13.07.2009 г.

12. Въпрос:

В Приложение № 1 към техническото предложение Образец № 2 в Тип на превозното средство Възложителят е посочил, че автобусите трябва да са категория М3. клас 1. В същото приложение е упоменато, че седалките трябва да отговарят на изискванията на Директива 74/408 ЕИО или Правило на ИКЕ на ООН № 80. С влизане в сила на Регламент № 661/2009 - изисквания за седалките, тяхното закрепване и всички видове облегалки за глава. Директна 74/408/ЕИО отпада. Изискването в Правило на ИКЕ на ООН № 80 се отнася за автобуси категория М3. клас II и III. Моля да уточните на кой регулаторен акт трябва да отговарят седалките?

12. Отговор:

Съгласно чл.19.3 от Регламент (ЕО) № 661/2009 на Европейския парламент и на съвета от 13.07.2009 г.

13. Въпрос:

В тръжната документация се цитират като основен нормативен акт разпоредбите на Наредба 60. Във пръчка с проведено обществено обсъждане за изменения на Наредба 60 и очакване на обнародването ѝ през м, февруари 2015 г. , взел ли е Възложителят предвид предстоящите изменения в Наредба 60 и как ще се отрази това при изпълнение на поръчката?

13. Отговор:

Тръжната документация е изготвена на база действащите към момента на обявяване на процедурата, нормативни документи.

14. Въпрос:

В Обявлението на обществената поръчка, РАЗДЕЛ II: ОБЕКТ НА ПОРЪЧКАТА и по-специално в т.П.1.5) Кратко описание на поръчката или покупката/ите, има информация, според която сроковете на доставка на автобусите са „70 бр. автобуси в срок до **6 месеца** от датата на писменото уведомление на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за начало на изпълнението; - 40 бр. автобуси в срок до 10 месеца от датата на писменото уведомление на Възложителя до Изпълнителя за начало на изпълнението, по график предложен от Изпълнителя". В същото време в тръжната документация в документите:

- Образец № 2 „Техническо предложение“, точка 3. Трафик и срок за изпълнение на доставката”,

- Проект на договор, в чл. VIII. СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА, в т.17.

- Пълно описание предмета на поръчката, т.9.2

е посочена информацията, че сроковете на доставка на автобусите са:

- 70 бр. в срок **7 месеца** след датата на писменото уведомление на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за начало на изпълнението договора;

- 40 бр. в срок 10 месеца след датата на писменото уведомление на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за начало на изпълнението договора.

Молим да потвърдите, че исканите по процедурата срокове за доставка са тези, указани в документите „Образец № 2 Техническо предложение“, „Проект на договор“ и „Пълно описание предмета на поръчката“.

14. Отговор:

Потвърждаваме, че сроковете за доставка са тези указани в документите „Образец № 2 Техническо предложение“, „Проект на договор“ и „Пълно описание предмета на поръчката“.

15. Въпрос:

В документацията за конкурса е поставено изискване към огледалата за обратно виждане, а именно:

"Огледала за обратно виждане или други устройства за непряко виждане: съгласно изискванията на Директива 2003/97/ЕО или Правило на ИКЕ на ООН № 46:

- външно огледало откъм вратите (отдясно) клас V съгласно Директива 2003/97/ЕО;"

От практиката ни до сега имаме убеждението, че външното огледало, клас V е разположено твърде ниско и представлява опасност за пътниците.

По тази причина тези огледала в предлаганите от нас конструкции автобуси са заменени с камери, които показват наблюдаваното пространство на дисплей пред водача на автобуса. Ще приемете ли предложение с монтирани камери, вместо с огледалата от клас V?

15. Отговор:

Да.

16. Въпрос:

В раздела от документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА** е посочено следното изискване:

„А.10. Списък на оторизиран/и от производителя сервиз/и 8 гр. София с необходимия капацитет и кадрова обезпеченост за комплексно гаранционно и

извънгаранционно поддържане на автобусите в обема на поръчката, включително и за ремонт на основните им агрегати и системи.

Доказателствата за това се описват и прилагат към техническото предложение на участника, като доказателства могат да бъдат: оторизационни писма, договори, извлечения от договори и други подобни документи, които удостоверяват, че сервизът е оторизиран от производителя, както и че участникът е осигурил такъв сервиз, с необходимия капацитет и кадрова обезпеченост, съгласно изискванията на Възложителя."

Така формулирано, изискването дава възможност за свободна, субективна, оценка на възможностите на предложителя.

Моля да предоставите информация, която да позволява реални разчети на възможностите на сервиза на участника, която да се базира на следното:

А. Дневен пробег на автобусите

Б. Намерения на Възложителя да използва собствена сервизна база и собствен персонал в операциите по техническото обслужване и ремонтите на автобусите.

16. Отговор:

А. Дневния пробег на автобусите не надхвърля 300 км.

Б. Участникът трябва да има собствен или оторизиран сервиз.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:



*Лобнищът е заклучен
на основание чл. 2,
ал. 2, т. 5 от ЗЗРД*